

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОТЕЗИРОВАНИЯ АОРТАЛЬНОГО КЛАПАНА ПОСРЕДСТВОМ J-ОБРАЗНОЙ МИНИСТЕРНОТОМИИ В 3-М И 4-М МЕЖРЕБЕРЬЕ У ПАЦИЕНТОВ СТАРШЕ 65 ЛЕТ

Ниязов С.С.* 1, Ковалев А.И.^{1,2}, Камбаров С.Ю.¹

DOI: 10.25881/20728255_2023_18_4_16

¹ ГБУЗ «Научно-исследовательский институт скорой помощи им. Н.В. Склифосовского», Москва

² ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова», Москва

Резюме. Цель работы: сравнить непосредственные результаты протезирования аортального клапана (АК) через J-образную министернотомию в 3-м и 4-м межреберье у пациентов старше 65 лет.

Материалы и методы. Проведено ретроспективное когортное клиническое исследование результатов хирургического вмешательства у 35 пациентов старше 65 лет, которым выполнено изолированное протезирование АК посредством верхней J-образной министернотомии. В первую группу были включены 26 (74,3%) пациентов, которым доступ был осуществлен в области 3-го межреберья, а во вторую группу включены 9 (25,7%) пациентов с J-образной министернотомией в области 4-го межреберья. Проводился анализ интраоперационных результатов, объема периоперационной кровопотери и трансфузии компонентов крови, длительность искусственной вентиляции легких (ИВЛ) и пребывания пациентов в отделении реанимации, послеоперационных осложнений, госпитальной летальности и послеоперационного койка-дня.

Результаты. По результатам нашего исследования протезирования аортального клапана через министернотомия в 4-м межреберье было статистически значимо ассоциировано с меньшей длительностью проведения ИВЛ по сравнению с 3-м межреберьем ($p = 0,007$). Различий в продолжительности ИК, времени пережатия аорты, продолжительности операции, объеме периоперационной кровопотери, длительности пребывания в реанимации, частоте развития осложнений, длительности послеоперационного койка-дня и летальности между группами выявлено не было. Отмечена тенденция к большей частоте интраоперационной потребности в компенсаторной трансфузии эритроцитарной взеси при локализации доступа в 4-м межреберье ($p = 0,51$), что скорее всего связано со статистически значимым низким уровнем гемоглобина (133,3 ($\pm 13,8$) и 119,9 ($\pm 9,3$), соответственно, $p = 0,004$) перед оперативным вмешательством у данной группы пациентов.

Заключение. Применение J-образной министернотомии в 3-м и 4-м межреберье при протезировании АК у пациентов пожилого возраста статистически значимо различалось только меньшим временем проведения ИВЛ при доступе через 4-е межреберье. У пожилых пациентов при выполнении верхней J-образной министернотомии предпочтительнее локализация доступа в 4-м межреберье для снижения рисков развития осложнений за счет лучшей экспозиции и маневренности, и для достижения максимального преимущества минидоступа. Выбор в пользу 3-го межреберья для косметического эффекта может быть сделан в случае возможности выполнения оперативного вмешательства через кожный разрез 5–6 см и быть выбором у более молодых пациентов.

Ключевые слова: протезирование аортального клапана, минидоступ, J-образная министернотомия в 3-м и 4-м межреберье, пожилой возраст.

Введение

С момента первого применения правой торакотомии, как нового мининвазивного подхода в хирургии аортального клапана (АК), P.Rao и A. Kumar в 1993 году и по сегодняшний день накоплен огромный мировой опыт использования минидоступов, в частности верхней J-образной министер-

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RESULTS OF AORTIC VALVE PROSTHETICS THROUGH J-SHAPED MINISTERNOTOMY IN THE 3RD AND 4TH INTERCOSTAL SPACES IN PATIENTS OVER 65 YEARS OLD

Niyazov S.S.* 1, Kovalyov A.I.^{1,2}, Kambarov S.Yu.¹

¹ N.V. Sklifosovsky Research Institute for Emergency Medicine, Moscow

² A.I. Yevdokimov Moscow State University of Medicine and Dentistry, Moscow

Abstract. Objective: compare the immediate results of aortic valve replacement through J-shaped ministernotomy in the 3rd and 4th intercostal space in patients over 65 years old.

Materials and methods: A retrospective cohort clinical study of the surgical intervention outcomes was conducted in 35 patients over 65 years old who underwent isolated aortic valve replacement through upper J-shaped ministernotomy. The first group included 26 (74.3%) patients who had access through the 3rd intercostal space, while the second group included 9 (25.7%) patients with J-shaped ministernotomy in the 4th intercostal space. The analysis covered intraoperative results, the volume of perioperative blood loss and blood component transfusion, duration of artificial ventilation of lungs, patients' stay in the intensive care unit, postoperative complications, hospital mortality, and postoperative hospitalization.

Results: According to the results of our study, aortic valve replacement through ministernotomy in the 4th intercostal space was statistically significantly associated with a shorter duration of mechanical ventilation compared to the 3rd intercostal space ($p = 0.007$). No differences were found between the groups in terms of ICU duration, aortic clamping time, operation duration, volume of perioperative blood loss, duration of stay in the ICU, frequency of complication development, duration of postoperative hospital stay, and mortality. A tendency was noted for a higher frequency of intraoperative need for red blood cell transfusion when the access was localized in the 4th intercostal space ($p = 0.51$), which is most likely related to the statistically significant lower level of hemoglobin (133.3 (± 13.8) and 119.9 (± 9.3), respectively, $p = 0.004$) before surgery in this group of patients.

Conclusion: In our study, the use of J-shaped ministernotomy in the 3rd and 4th intercostal spaces for aortic valve replacement in elderly patients was statistically significantly different only in the shorter duration of mechanical ventilation when accessed through the 4th intercostal space. In elderly patients, when performing upper J-shaped ministernotomy, the localization of access in the 4th intercostal space is preferable to reduce the risks of complication development due to better exposure and maneuverability, and to achieve the maximum benefit of minimally invasive access. The choice in favor of the 3rd intercostal space for cosmetic effect may be made if it is possible to perform the surgical intervention through a skin incision of 5–6 cm and can be a choice for younger patients.

Keywords: aortic valve replacement; minimally invasive access; J-shaped ministernotomy in the 3rd and 4th intercostal space; elderly age.

нотомии [1]. Множество проведённых исследований выявили преимущество J-образной министернотомии перед полной срединной стернотомией в определенных аспектах [2;3]. Объем периоперационной кровопотери и трансфузий компонентов крови, частота рестернотомий по поводу кровотечения, частота развития послеоперационной почечной

* e-mail: nssaid@mail.ru

недостаточности, длительность ИВЛ и время пребывания в отделении реанимации, частота осложнений связанных с послеоперационной раной, и послеоперационный койко-день статистически значимо меньше при использовании J-образной министернотомии, при отсутствии различий в летальности [4; 5]. Выбор локализации для J-образной министернотомии при изолированном протезировании АК по мнению разных хирургов разнится между 3-м и 4-м межреберьем, и оптимальный доступ не определен, и чаще всего выбор межреберья определяется предпочтением хирурга [6]. На данный момент в зарубежных или отечественных источниках отсутствуют данные о сравнении результатов протезирования АК через J-образной министернотомии в различных межреберьях.

Цель нашего исследования: сравнить непосредственные результаты протезирования АК через J-образную министернотомию в 3-м и 4-м межреберье у пациентов старше 65 лет.

Статистический анализ

Статистический анализ и визуализация полученных данных проводились с использованием среды для статистических вычислений R 4.3.1 (R Foundation for Statistical Computing, Вена). Описательные статистики для категориальных переменных представлены в виде абсолютной и относительной частот, для количественных переменных — в виде среднего (\pm стандартное отклонение) или медианы (1-й; 3-й квартили) в зависимости от соответствия выборочного распределения нормальному. Для тестирования нулевой гипотезы о нормальности распределения использовался тест Шапиро-Уилка, также производилась оценка коэффициента асимметрии, в качестве порогового использовалось абсолютное значение коэффициента равное 1,96. Для сравнения групп в отношении категориальных переменных использовались тест χ^2 Пирсона и точный тест Фишера (при минимальном ожидаемом числе наблюдений в ячейках таблицах сопряженности менее 5), при проведении post-hoc сравнений при анализе многопольных таблиц использовалась поправка Холма. Для сравнения двух групп в отношении количественных показателей использовались t-тест Уэлча и тест Манна-Уитни, в зависимости от соответствия выборочного распределения нормальному. Различия считали статистически значимыми при $p < 0,05$.

Материалы и методы

По дизайну работа представляет собой ретроспективное когортное клиническое исследование результатов хирургического вмешательства у 35 пациентов старше 65 лет с дегенеративным стенозом АК, которым в отделении кардиохирургии №2 ГБУЗ «НИИ СП им. Н.В. Склифосовского ДЗМ» выполнено изолированное протезирование АК через верхнюю J-образную министернотомию за период с 2018 по июль 2023 гг. Критериями включения пациентов в исследование были: возраст ≥ 65 лет; подтверждённый тяжелый стеноз

аортального отверстия (согласно критериям «2021 AHA/ACC Guideline for the management of patients with valvular heart disease»); предполагаемая продолжительность жизни > 1 года. Критериями исключения из исследования были: предшествующая операция на сердце и грудной клетке; деформация грудной клетки; изолированная недостаточность АК; поражение других клапанов сердца, требующее хирургической коррекции; поражение коронарных артерий, требующее прямой реваскуляризации миокарда; инфаркт миокарда или нестабильная стенокардия в предыдущие 3 месяца; фракция выброса левого желудочка $< 30\%$; текущая системная инфекция; онкопатология, или иные заболевания, ограничивающие прогнозируемую выживаемость до 12 месяцев.

Среди непосредственных результатов оценивались: продолжительность искусственного кровообращения (ИК) и время пережатия аорты, продолжительность операции, объём интра- и после операционной кровопотери, продолжительность ИВЛ, длительность пребывания в реанимационном отделении. Ранние конечные точки исследования: длительность госпитализации, осложнения, 30-дневная госпитальная летальность.

Пациенты были разделены на две группы исходя из того в каком межреберье был выполнен доступ при верхней J-образной министернотомии. В первую группу были включены 26 (74,3%) пациентов, которым доступ был осуществлен в области 3-го межреберья, а во вторую группу включены 9 (25,7%) пациентов с J-образной министернотомией в области 4-го межреберья. У всех пациентов для имплантации использовались биологические протезы (Braile Biomedica, Carpentier Edwards Perimount, SJM BioCor).

В таблице 1 представлена демографическая и антропометрическая характеристика пациентов в группах в зависимости от локализации доступа. В результате сравнительного анализа было выявлено, что пациенты, которым доступ осуществлялся в области 3-го межреберья имели статистически значимо меньшую площадь поверхности тела ($p < 0,001$), статистически значимых различий в отношении пола ($p = 0,121$), возраста ($p = 0,404$) и индекса массы тела ($p = 0,482$) выявлено не было.

Статистически значимых отличий в отношении частоты и тяжести сопутствующей патологии между

Табл. 1. Демографическая и антропометрическая характеристика пациентов в группах

Характеристика	Министернотомия		<i>p</i>
	3-е межреберье <i>n</i> = 26	4-е межреберье <i>n</i> = 9	
Пол			0,121
женский	15 (57,7%)	8 (88,9%)	
мужской	11 (42,3%)	1 (11,1%)	
Возраст (лет)	71 (± 5)	72,7 (± 5)	0,404
ИМТ (kg/m^2)	29,2 ($\pm 5,2$)	28,1 ($\pm 3,1$)	0,482
Площадь ПТ (m^2)	2 ($\pm 0,2$)	1,7 ($\pm 0,1$)	<0,001

Сокращения: ИМТ — индекс массы тела; площадь ПТ — площадь поверхности тела.

Табл. 2. Сопутствующие заболевания и анамнестическая характеристика пациентов в группах

Характеристика	Министернотомия		р
	3-е межреберье	4-е межреберье	
Сахарный диабет	5 (19,2%)	3 (33,3%)	0,396
Артериальная гипертензия	22 (84,6%)	9 (100%)	0,553
ИБС	5 (19,2%)	1 (11,1%)	>0,999
ЧКВ в анамнезе	2 (7,7%)	1 (11,1%)	>0,999
Фибрилляция предсердий	6 (23,1%)	2 (22,2%)	>0,999
ХСН	26 (100%)	9 (100%)	—
Стадия ХСН			0,635
2а	22 (84,6%)	7 (77,8%)	
2б	4 (15,4%)	2 (22,2%)	
ФК ХСН по NYHA			>0,999
2	10 (38,5%)	3 (33,3%)	
3	15 (57,7%)	6 (66,7%)	
4	1 (3,8%)	0 (0%)	
ХОБЛ	4 (15,4%)	2 (22,2%)	0,635
Онкология в анамнезе	1 (3,8%)	0 (0%)	>0,999
СКФ			0,681
нормальная СКФ	13 (50%)	4 (44,4%)	
умеренное снижение	6 (23,1%)	1 (11,1%)	
тяжелое снижение	7 (26,9%)	4 (44,4%)	

Сокращения: ИБС — ишемическая болезнь сердца; ЧКВ — чрескожные коронарные вмешательства; ХСН — хроническая сердечная недостаточность; ФК ХСН по NYHA — классификация выраженности хронической сердечной недостаточности Нью-Йоркской кардиологической ассоциации; ХОБЛ — хроническая обструктивная болезнь легких; СКФ — скорость клубочковой фильтрации.

группами пациентов в зависимости от локализации доступа выявлено не было.

Всем пациентам в плане предоперационного обследования выполнялась рентгенография органов грудной клетки, ЭхоКГ с допплерометрией и цветным допплеровским картированием, коронарография. Ниже представлены результаты ЭхоКГ, по данным которой статистически значимых различий между группой пациентов выявлено не было (Табл. 3).

Для выбора доступа производился физикальный осмотр пациента на наличие аномалий развития и деформации грудной клетки, отсутствие следов ранее перенесенных операций и травм, для определения анатомических ориентиров при планировании места доступа. По данным рентгенографии органов грудной клетки, которая рутинно выполняется всем кардиохирургическим пациентам, производилась первичная оценка топографии восходящего отдела аорты и правого предсердия и наличие аномалий или костных деформаций. При отсутствии противопоказаний у пациента к выполнению верхней Ј-образной министернотомии, выполнялась КТ-ангиография органов грудной клетки. Для оценки топографии восходящего отдела аорты и ушка правого предсердия относительно 3-го и 4-го межреберья, выполняли 3D-моделирование.

На основании данных анамнеза и лабораторно-инструментальных исследований производилась оценки

Табл. 3. Результаты ЭхоКГ исследования в группах

Параметры	Министернотомия		р
	3-е межреберье	4-е межреберье	
Фракция выброса (%)	59,5 ($\pm 6,3$)	52,8 ($\pm 11,8$)	0,137
Градиент (мм рт. ст.)			
средний	52 ($\pm 12,3$)	54 ($\pm 12,2$)	0,674
максимальный	82 (76,5–96,8)	95 (80–108)	0,365
Амплитуда раскрытия (мм)	3 (3–4)	3 (3–4)	0,43
Диаметр корня аорты (мм)	33 (29–36)	30 (29–33)	0,334
Диаметр восходящей аорты (мм)	34,5 (32–37,8)	34 (31–38)	0,97
ЗСЛЖ (мм)	14 (12,3–14)	15 (13–15)	0,244
МЖП (мм)	15 (14–16,8)	15 (13–17)	0,674
КДО (мл)	92 (79–101)	94 (88–100)	0,597
КСО (мл)	32 (30–40,3)	33 (28–37)	0,895
Объем ЛП (мл)	72,5 (60,3–89,8)	74 (64–78)	0,734
Размер ЛП (см)	4,1 (3,9–4,3)	4,1 (3,9–4,2)	0,879
СДЛА (мм рт. ст.)	30,5 (28,3–34,8)	32 (29–40)	0,52

Сокращения: ЗСЛЖ — задняя стенка левого желудочка; МЖП — межжелудочковая перегородка; КДО — конечный диастолический объем; КСО — конечный систолический объем; Объем ЛП — объем левого предсердия; Размер ЛП — размер левого предсердия; СДЛА — систолическое давление в легочной артерии.

риска кардиохирургического вмешательства по шкале EuroScore II [7]. Статистически значимых различий между группами выявлено не было ($p = 0,168$); Риск по шкале EuroScore II в группе Ј-образной министернотомии в 3-м межреберье составил 1,54% (1,01–2,03), а в группе пациентов с доступом в 4-м межреберье 1,95 (1,4–2,06).

Техника выполнения оперативного вмешательства

Все пациенты укладывались на операционный стол горизонтально на спине. Протокол анестезиологического пособия и гемодинамический мониторинг у всех пациентов был идентичен и соответствовал таковому при традиционном изолированном протезировании АК через полную срединную стернотомию. У пациентов перед обработкой операционного поля на кожу в области разреза, в выбранном межреберье, наносилась несмыываемая метка. Выполнялся вертикальный кожный разрез до 8 см отступив на 2 см от яремной вырезки и на 1 см дистальнее выбранного межреберья (Рис. 1). Верхняя Ј-образная министернотомия выполнялась от яремной вырезки и до выбранного межреберья, по заранее размеченной электрокоагулятором траектории. У 26 пациентов Ј-образная министернотомия выполнялась в 3-м межреберье, а у 9 пациентов в 4-м. Министернотомия выполнялась от яремной вырезки, как обычным стернотомом с плавным разворотом пилы в сторону выбранного межреберья, так и маятниковым стернотомом (сначала выполнялся продольный разрез до выбранного межреберья, а затем поперечный разрез от межреберья к средине грудины).

В большинстве случаев, при изолированном протезировании АК независимо от доступа, нами используется центральная схема канюляции (восходящий отдел аорты

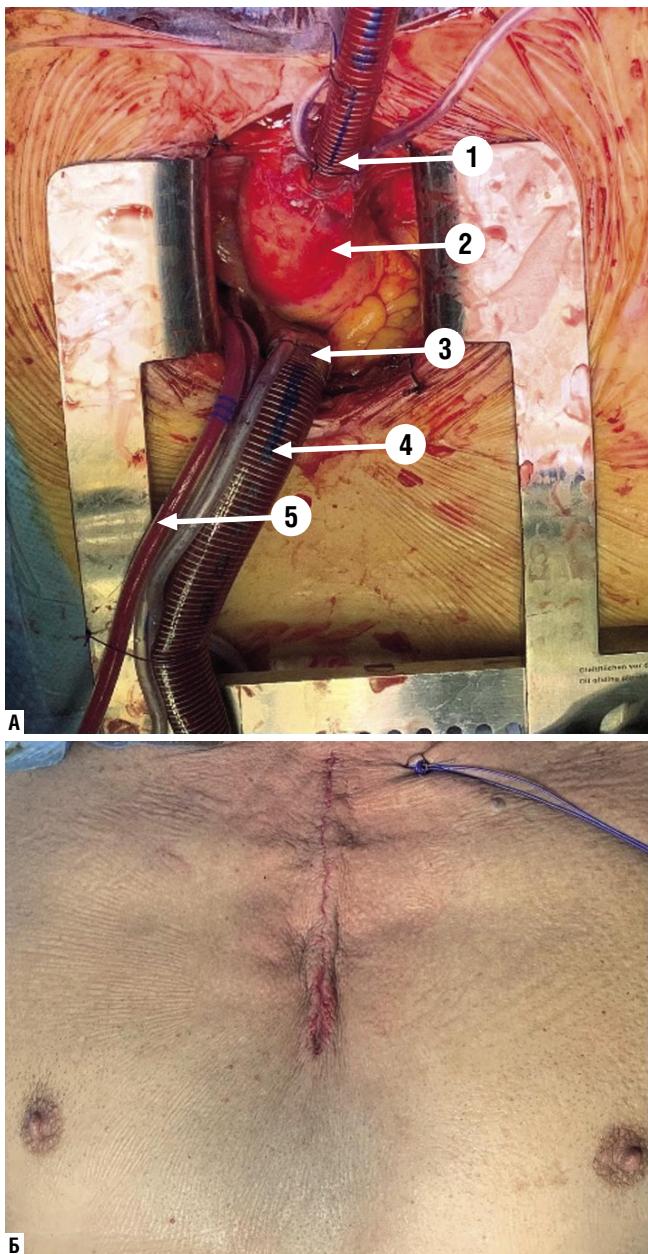


Рис. 1. А — верхняя J-образная министернотомия в 3-м межреберье: Центральная канюляция (1) восходящего отдела аорты (2) и ушка правого предсердия (3) двухуровневой плоской канюлей (4) с постановкой дрена-жа левого желудочка (5) через правую верхнюю легочную вену. Б — Послеоперационный шов после J-образной министернотомии в 4-м межреберье.

— правое предсердие) для ИК (Рис. 1 А). И только у 4 пациентов из группы J-образной министернотомии в 3-м межреберье осуществлялась периферическая канюляция. Для этого через разрез в 3–4 см в паховой области осуществлялась мобилизация и канюляция общей бедренной артерии и вены по Сельдингеру под контролем чреспищеводной ЭхоКГ (при необходимости использовался активный венозный дренаж). Для пережатия аорты во всех случаях использовался стандартный аортальный зажим непосредственно через рану. Для кардиоплегии использовался

раствор на основе крови. Кардиоплегический раствор вводился антеградно в корень аорты или непосредственно в устье коронарных артерий при наличии недостаточности АК. После иссечения створок АК и декальцинации, для протезирования АК, независимо от доступа, у всех пациентов использовались биологические протезы как швонной (Braile Biomedica, Carpentier Edwards Perimount, SJM BioCor) так и бесшвонной фиксации (Perceval S). После имплантации протеза производилась тщательная ревизия и проверка кооптации створок протеза. Двурядным швом ушивался аортотомный разрез. До снятия зажима с аорты к правому желудочку и перикарду подшивались электроды для временной электрокардиостимуляции. Для профилактики воздушной эмболии на протяжении всего основного этапа операции в рану подавался углекислый газ со скоростью 4–5 л/мин. Также, снятие зажима с аорты производилось после перевода пациента в положение Тренделенбурга с активным дренированием корня аорты. При необходимости дефибрилляция сердца во избежание травм, выполнялась с помощью ложек, предназначенных для детей. Чреспищеводная ЭхоКГ использовалась рутинно во всех наблюдениях для мониторинга наличия воздуха в сердце, а также для оценки правильного положения и функции протеза. Дренирование переднего средостения при министернотомии осуществляли через яремную вырезку или правую плевральную полость, либо до снятия зажима с аорты в области мечевидного отростка. Грудина стягивалась одиночными проволочными швами (использовались 4–5 швов в зависимости от межреберья). Подкожная жировая клетчатка ушивалась непрерывным двурядным швом и на кожу накладывался внутрикожный косметический шов (Рис. 1 Б).

Результаты

В таблице 4 приведены интраоперационные данные двух групп пациентов. Статистически значимых отличий между группами в зависимости от локализации доступа при проведении министернотомии в отношении времени ИК ($p = 0,326$), времени пережатия аорты ($p = 0,473$), продолжительности операции ($p = 0,417$), и объема интраоперационной кровопотери ($p = 0,319$) выявлено не было. Однако, отмечена тенденция к менее частой потребности в трансфузии эритроцитарной массы при локализации доступа в 3-м межреберье ($p = 0,51$). Уровень гемоглобина в крови перед началом оперативного вмешательства статистически значимо был ниже во второй группе, но находился в пределах нормы.

При сравнительном анализе послеоперационного периода, министернотомия в 4-м межреберье было статистически значимо ассоциировано с меньшей длительностью проведения ИВЛ по сравнению с 3-м межреберьем ($p = 0,007$, табл. 5). Статистически значимых различий в объеме кровопотери по страховочным дренажам, частоте трансфузий компонентов крови и времени пребывания в отделении реанимации между группами пациентов выявлено не было.

Табл. 4. Характеристика оперативного вмешательства

Характеристика	Министернотомия		p
	3-е межреберье	4-е межреберье	
Время ИК (мин.)	92 (69,3–109,5)	82 (78–93)	0,326
Время пережатия аорты (мин.)	61,5 (45,8–71)	52 (47–60)	0,473
Продолжительность операции (мин.)	200 (175,5–240,8)	185 (175–204)	0,417
Гемоглобин перед операцией (г/л)	133,3 (\pm 13,8)	119,9 (\pm 9,3)	0,004
Интраоперационная кровопотеря (мл)	600 (400–800)	550 (500–100)	0,223
Интраоперационная трансфузия компонентов крови	11 (42,3%)	7 (77,8%)	0,148
Эритроцитарная взвесь	7 (28%)	6 (75%)	0,051
Свежезамороженная плазма	11 (42,3%)	7 (77,8%)	0,148
Тромбоцитарная масса	1 (3,8%)	1 (11,1%)	0,454

Статистически значимого различия в частоте развития осложнений в послеоперационном периоде связанного с локализацией доступа выявлено не было (Табл. 6). По данным послеоперационной ЭхоКГ статистически значимых различий между группами выявлено не было.

Конверсии J-образной министернотомии в полную срединную стренотомию в наблюдениях не выполнялось. Различий в отношении длительности госпитализации среди пациентов, которым была проведена J-образная министернотомия в 3-м межреберье (7,5 (7–9) койко-дней) и в 4-м межреберье (8 (7–9) койко-дней) выявлено не было ($p = 0,835$). Летальный исход в течение 30 дней после операции среди пациентов, которым была проведена J-образная министернотомия в 3-м межреберье наблюдался в 1 (4%) случае, в группе 4-го межреберья летальных исходов не было ($p > 0,999$). В первой группе 30-дневная выживаемость составила 96%, а во второй группе 100% ($p > 0,999$, Рис. 2).

Обсуждение

Протезирование АК через министернотомию в 4-м межреберье было статистически значимо ассоциировано с меньшей длительностью проведения ИВЛ по сравнению с доступом в 3-м межреберье ($p = 0,007$). Различий в продолжительности ИК, времени пережатия аорты, продолжительности операции, объеме периоперационной кровопотери, длительности пребывания в реанимации и в ранних конечных точках исследования между группами выявлено не было. Отмечена тенденция к большей частоте интраоперационной потребности в трансфузии эритроцитарной взвеси при локализации доступа в 4-м межреберье ($p = 0,51$), что скорее всего связано со статистически значимым низким уровнем гемоглобина (133,3 (\pm 13,8) и 119,9 (\pm 9,3), соответственно, $p = 0,004$) перед оперативным вмешательством у данной группы пациентов.

Отсутствуют исследования, где сравнивались бы результаты протезирования АК посредством J-образной министернотомии в 3-м и 4-м межреберье, однако на сегодняшний день накоплен большой опыт отдельного при-

Табл. 5. Характеристика послеоперационного периода пациентов в группах

Характеристика	Министернотомия		p
	3-е межреберье	4-е межреберье	
Длительность ИВЛ (час.)	10,5 (6,1–20)	5,5 (5–7)	0,007
Кровопотеря по страховочным дренажам, (мл)	100 (100–142,5)	70 (50–150)	0,711
Трансфузия компонентов крови в отделении реанимации	6 (23,1%)	1 (11,1%)	0,648
Эритроцитарная взвесь	4 (15,4%)	1 (11,1%)	>0,999
Свежезамороженная плазма	2 (7,7%)	1 (11,1%)	>0,999
Тромбоцитарная масса	0 (0%)	1 (11,1%)	0,257
Время в реанимации (час.)	43 (22–70)	43 (23–48)	0,891

Табл. 6. Частота развития послеоперационных осложнений в группах пациентов

Вид осложнения	Министернотомия		p
	3-е межреберье	4-е межреберье	
НРС	6/26 (23%)	3/9 (33,3%)	0,665
Кровотечение	0/26 (0%)	0/9 (0%)	–
Рестернотомия	0/26 (0%)	0/9 (0%)	–
ЗПТ	1/26 (3,8%)	0/9 (0%)	>0,999
ИМ	1/26 (3,8%)	0/9 (0%)	>0,999
ОНМК	1/26 (3,8%)	0/9 (0%)	>0,999
Осложнения, связанные с послеоперационной раной	0/26 (0%)	0/9 (0%)	–

Сокращения: НРС — нарушение ритма сердца; ЗПТ — заместительная почечная терапия; ИМ — острый инфаркт миокарда; ОНМК — острое нарушение мозгового кровообращения.

**Рис. 2.** Кривые Каплана-Майера 30-дневной выживаемости пациентов в зависимости от локализации доступа. Время после операции (дней).

менения данных локализаций министернотомии [8; 9]. Так M. Bakr Ali et al. (2023) при протезировании АК посредством J-образной министернотомии в 3-м межреберье у 45 пациентов получили следующие результаты: время пережатия аорты $76,24 \pm 8,65$ мин., время ИК $100,51 \pm 12,33$ мин., продолжительность операции $203,16 \pm 25,62$ мин. Двум пациентам выполнена конверсия в полную срединную стренотомию (в одном случае из-за плохой визуализации,

во втором случае из-за кровотечения). Объем послеоперационной кровопотери составил $349,31 \pm 74,83$ мл, трансфузия одной дозы эритроцитарной взвеси выполнено в 1 (2,2%) случае, а двух доз в 7 (15,6%) случаях. Время пребывания в отделении реанимации $3,07 \pm 0,45$ дня и общее пребывание в стационаре — $7,09 \pm 0,4$ койка-дня. Летальных исходов не было. [10]

A R. Liu et al. (2022) для выполнения J-образной министротомии у 198 пациентов использовали 4-е межреберье и получили следующие результаты: время пережатия аорты $72,8 \pm 29,4$ мин., время ИК $89,8 \pm 42$ мин., продолжительность операции $212,6 \pm 103,0$ мин. Объем послеоперационной кровопотери составил $142,6 \pm 79,8$ мл (периоперационная кровопотеря $459,3 \pm 306,3$ мл) трансфузия 400 мл эритроцитарной взвеси выполнено в 11 (5,6%) случаях. Время пребывание в отделении реанимации 48 (24–72) часа и общее пребывание в стационаре — $7,6 \pm 2,7$ койка-дня. Летальных исходов не было [11].

Многие авторы в своих исследованиях описывают частое использование периферической канюляции для улучшения экспозиции при J-образной министротомии в 3-м межреберье, в нашем исследовании также у 4-х пациентов использовалась периферическая канюляция (бедренно-бедренная схема) при доступе через 3-е межреберье. В связи с чем не стоит забывать про возможные осложнения, связанные с выполнением доступа в паховой области, такие как инфекция, гематома и лимфоцеле, которые более часто возникают у пациентов с ожирением [12]. Использование J-образной министротомии в 4-м межреберье снижает влияние кривой обучаемости на результат операции, а экспозиция при данном доступе позволяет выполнить весь спектр вмешательств на сердце, а также разрешить возможные осложнения [13; 14].

Размер кожного разреза при J-образной министротомии согласно ряду авторов разниться от 5 до 10 см [8; 15]. И вопрос о выборе межреберья при J-образной министротомии от которого напрямую зависит и размер кожного разреза до сих пор остается актуальным, учитывая, что одним из преимуществ данного доступа для пациента является косметический эффект. В этом и заключается философия мининвазивного доступа, когда хирургу необходимо сделать выбор между снижением удобства и ограничении экспозиции операционного поля за счет меньшего размера доступа или улучшение экспозиция рабочего поля и комфорта за счет увеличения размера мини-доступа [13]. При этом данный выбор не должен влиять на безопасность и результат оперативного вмешательства. Исходя из этого, выбор в пользу 3-го межреберья может быть сделан в случае возможности выполнения оперативного вмешательства через кожный разрез 5–6 см и быть выбором у более молодых пациентов.

Заключение

Применение J-образной министротомии в 3-м и 4-м межреберье при протезировании АК у пациентов пожилого возраста статистически значимо различалось

только меньшим временем проведения ИВЛ при доступе через 4-е межреберье. У пожилых пациентов при выполнении верхней J-образной министротомии предпочтительнее локализация доступа в 4-м межреберье для снижения рисков развития осложнений за счет лучшей экспозиции и маневренности, и для достижения максимального преимущества минидоступа. Выбор в пользу 3-го межреберья для косметического эффекта может быть сделан в случае возможности выполнения оперативного вмешательства через кожный разрез 5–6 см и быть выбором у более молодых пациентов.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов (The authors declare no conflict of interest).

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Rao PN, Kumar AS. Aortic valve replacement through right thoracotomy. Tex Heart Inst J. 1993; 20(4): 307-8.
2. Van Praet KM, Nersesian G, Kukucka M, et al. Minimally invasive surgical aortic valve replacement via a partial upper ministernotomy. Multimed Man Cardiothorac Surg. 2022; doi: 10.1510/mmcts.2022.093.
3. Meyer A, van Kampen A, Kiefer P, et al. Minithoracotomy versus full sternotomy for isolated aortic valve replacement: Propensity matched data from two centers. J Card Surg. 2021; 36(1): 97-104. doi: 10.1111/jocs.15177.
4. Ogami T, Yokoyama Y, Takagi H, et al. Minimally invasive versus conventional aortic valve replacement: The network meta-analysis. J Card Surg. 2022; 37(12): 4868-4874. doi: 10.1111/jocs.17126.
5. Vukovic PM, Milojevic P, Stojanovic I, et al. The role of ministernotomy in aortic valve surgery-A prospective randomized study. J Card Surg. 2019; 34(6): 435-439. doi: 10.1111/jocs.14053.
6. Faraz A, Fundano N, Qureshi AI, et al. Comparison Between Mini-Sternotomy and Full Sternotomy for Aortic Valve Replacement: A 10-Year Retrospective Study. Cureus. 2022; 14(11): e31627. doi: 10.7759/cureus.31627.
7. The EuroSCORE Risk Calculator. Royal Papworth Hospital. Available at: <https://www.euroscore.org>. Accessed September 21, 2023.
8. Hancock HC, Maier RH, Kasim A, et al. Mini-sternotomy versus conventional sternotomy for aortic valve replacement: a randomised controlled trial. BMJ Open. 2021; 11(1): e041398. doi: 10.1136/bmjopen-2020-041398.
9. Kaczmarczyk M, Pacholewicz J, Kaczmarczyk A, et al. Ministernotomy for aortic valve replacement improves early recovery and facilitates proper wound healing — forced propensity score matching design with reference full sternotomy. Kardiochir Torakochirurgia Pol. 2022; 19(1): 1-10. doi: 10.5114/ktp.2022.114548.
10. Bakr Ali MK, Abdelaal MM, Elfeky WM, Abdou Ettish AA. Mini-Sternotomy Versus Conventional Sternotomy In Aortic Valve Replacement Surgery: A Comparative Study. J Pak Med Assoc. 2023; 73(4): S56-S60. doi: 10.473-91/JPMA.EGY-S4-13.
11. Liu R, Song J, Chu J, et al. Comparing mini-sternotomy to full median sternotomy for aortic valve replacement with propensity-matching methods. Front Surg. 2022; 9: 972264. doi: 10.3389/fsurg.2022.972264.
12. Semrsroth S, Matteucci Gothe R, Raith YR, et al. Comparison of Two Minimally Invasive Techniques and Median Sternotomy in Aortic Valve Replacement. Ann Thorac Surg. 2017; 104(3): 877-883. doi: 10.1016/j.athoracsur.2017.01.095.
13. Чарчян Э.Р., Брешенков Д.Г., Белов Ю.В. Мининвазивный подход в хирургии грудной аорты: опыт одного центра // Кардиология и сердечно-сосудистая хирургия. — 2019. — №12(6). — С.522-535. [Charchian ER, Breshenkov DG, Belov YuV. Minimally invasive approach in thoracic aortic surgery: a single center experience. Kardiologiya i Serdechno-Sosudistaya Khirurgiya. 2019; 12(6): 522-535. (In Russ.)] doi: 10.17116/kardio20191206-1522.
14. Чернов И.И., Макеев С.А., Козьмин Д.Ю. Тарасов Д.Г. Коррекция многоклапанных пороков сердца из мини-доступа // Клиническая и экспериментальная хирургия. Журнал им. акад. Б.В. Петровского. — 2018. — №1. — С.21-26. [Chernov II, Makeev SA, Kozmin DYU, Tarasov DG. Correction of multivalvular heart diseases from mini-access. Clinical and experiment. chir. zhurn. by Acad. B.V. Petrovsky. 2018; 1: 21-26. (In Russ.)] doi: 10.24411/2308-1198-2018-00003.
15. Hlavicka J, Janda D, Budera P, et al. Partial upper sternotomy for aortic valve replacement provides similar mid-term outcomes as the full sternot-